



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljena neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
08-02-2021 god. u. 4 primjeraka sa priloga
rubrika
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poštu preporučeno dana 16.02.2021 god
Plaćena pristojba kuna u dr. - nim biljezima - manje
Plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Broj: Revd 1674/2020-3
CP 2652 23 299 1/11
Potpis djelatnika: M

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Glušića predsjednika vijeća, Renate Šantek članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Željka Šarića člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Geodetski zavod, Zavod za projektiranje i izvođenje geodetskih radova, dioničko društvo, u stečaju, Osijek, L. Jagera 4, OIB:80480339029, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije stečajnog vjerovnika Vinka Vučemilovića, OIB:74979937657, iz Osijeka, K. Firingera 16, kojeg zastupa punomoćnik Darko Mundweil, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Schmidt&Mundweil iz Osijeka, protiv rješenja Visokog trovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-1009/2020-2 od 26. veljače 2020., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-291/2016-207 od 21. siječnja 2020., u sjednici održanoj 20. siječnja 2021.,

riješio je:

Prijedlog stečajnog vjerovnika Vinka Vučemilovića za dopuštenje revizije odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

Stečajni vjerovnik Vinko Vučemilović je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-1009/2020-2 od 26. veljače 2020., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-291/2016-207 od 21. siječnja 2020.

U odgovoru na prijedlog za dopuštenje revizije stečajna upraviteljica je predložila prijedlog odbiti kao neosnovan.

Prijedlog za dopuštenje revizije je nedopušten.

Postupajući sukladno odredbama čl. 385.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) revizijski sud je ocijenio da pravna pitanja naznačena u prijedlogu za dopuštenje revizije nisu važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njenoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu jer

postavljena pravna pitanja, koja se odnose na nezakonitost rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad predmetnim stečajnim dužnikom, nisu važna za odluku o sporu, nije riječ o pravnim pitanjima glede kojih pobijana odluka odstupa od ustaljene prakse revizijskog suda niti nije riječ o pravnim pitanjima u pogledu kojih bi bilo potrebno preispitivati ustaljenu sudsku praksu.

Budući da u ovoj pravnoj stvari nisu ispunjene zakonske pretpostavke za postupanje revizijskog suda u smislu odredbe čl. 385.a st. 1. ZPP i dopuštenje revizije, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 387. st. 5. ZPP i čl. 392. st. 6. ZPP riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 20. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća:

Željko Glušić, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Vođitelj Pismarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša

